

(ร่าง)คำรับรองการปฏิบัติราชการจังหวัดปทุมธานี
กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน 1
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

คำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัดปทุมธานี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ประเด็นการประเมินผล	กรอบการประเมินผล 2559	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติภายนอก		80
การประเมินประสิทธิผล (70)	1. ยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด 1.1 ยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด 1.1.1 รายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด 1.1.2 ค่าคะแนนเฉลี่ยของแหล่งน้ำที่มีคุณภาพ 1.2 ยุทธศาสตร์จังหวัด 1.2.1 ปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างสะสมในจังหวัดลดลง 1.2.2 ร้อยละของผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริม การเกษตรแปลงใหญ่ (ข้าว) 1.2.3 มูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรม 1.2.4 การป้องกันและปราบปรามคดีอาชญากรรม 1.2.5 การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	70 (15) 7.5 7.5 (55) 11 11 11 11 11
การประเมินคุณภาพ (10)	2. ความพึงพอใจของผู้บริการ (งานบริการที่จังหวัดดำเนินการแล้วเสร็จของศูนย์ดำรงธรรม 3 งานบริการ คือ งานเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ งานบริการข้อมูล ข่าวสาร/บริการให้คำปรึกษา และงานบริการเบ็ดเสร็จ/บริการส่งต่อ)	10
มิติภายใน		20
การประเมิน ประสิทธิภาพ (10)	3. การเบิกจ่ายงบประมาณ 4. การประหยัดพลังงาน 5. การประหยัดน้ำ	5 2.5 2.5
การพัฒนาองค์กร (10)	6. การพัฒนาสมรรถนะองค์กร 7. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน	5 5
รวม		100

ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด

- มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP)
- ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) (ชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6)

แผนปฏิบัติการกลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน 1
(จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จังหวัดนนทบุรี จังหวัดปทุมธานี จังหวัดสระบุรี)

วิสัยทัศน์

- เป็นแหล่งฐานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่สะอาด อุดมสมบูรณ์เพื่อสนับสนุนการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคการผลิต การค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ประเด็นยุทธศาสตร์

- พัฒนาระบบการเกษตรให้มีผลผลิตปลอดภัยและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
- ส่งเสริมความร่วมมือชุมชนกับภาคอุตสาหกรรมในการจัดการสิ่งแวดล้อม
- ส่งเสริมบทบาทชุมชนและนักท่องเที่ยวเพื่อการอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรน้ำ
- ฟื้นฟูคุณภาพระบบนิเวศของแม่น้ำเจ้าพระยา/ป่าสัก

แผนปฏิบัติการราชการจังหวัดปทุมธานี

วิสัยทัศน์

- ปทุมธานีเป็นเมืองสิ่งแวดล้อมสะอาด อาหารปลอดภัย แหล่งท่องเที่ยว เรียนรู้และพักผ่อนหย่อนใจของอาเซียน สังคมอยู่เย็นเป็นสุข

ประเด็นยุทธศาสตร์

- ส่งเสริมการจัดการสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม
- เสริมสร้างความเข้มแข็งระบบอาหารปลอดภัยอย่างครบวงจร
- ส่งเสริมการสร้างมูลค่าเพิ่มจากการท่องเที่ยว
- สร้างความเข้มแข็งและพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชน

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จังหวัดปทุมธานี

มิตายานนอก: การประเมินประสิทธิภาพ (ร้อยละ 70)

ตัวชี้วัดที่ 1: ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด (ร้อยละ 70)

1.1 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด (น้ำหนักร้อยละ 15)

1.1.1 รายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด (ร้อยละ 7.5)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ	
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5		
ส่งเสริมบทบาทชุมชนและนักท่องเที่ยวเพื่อการอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรน้ำ	มีการท่องเที่ยวที่ให้ความรู้ และสร้างพฤติกรรมของนักท่องเที่ยวให้อยู่ในกรอบของการอนุรักษ์แม่น้ำเจ้าพระยา/ป่าสัก	1.1.1 รายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด	7.5		21,861.75	22,652.09	N/A						เป้าหมาย ปี 2560 ที่ มีการท่องเที่ยว ๗ กำหนด	
คำอธิบาย:		<ul style="list-style-type: none">พิจารณาจากรายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด โดยใช้ข้อมูลตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม 2558 – 30 กันยายน 2559) และข้อมูลต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการสนับสนุน กำกับและติดตามการจัดทำสถิตินักท่องเที่ยวและรายได้จากการท่องเที่ยวเรียบร้อยแล้วรายได้จากการท่องเที่ยวเป็นยอดรวมของรายได้จากนักท่องเที่ยวต่างชาติกับผู้เยี่ยมเยือนชาวไทยผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย หมายถึง นักท่องเที่ยวชาวไทย (ค้างคืน) และนักท่องเที่ยวชาวไทย (ไม่ค้างคืน)เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของประเทศที่มุ่งเน้นการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนจังหวัด รวมทั้งสนับสนุนการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function – Area KPI) เพื่อสร้างรายได้จากการท่องเที่ยว โดยมีกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเป็นเจ้าภาพ ทั้งนี้ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาจะถ่ายทอดเป้าหมายรายได้จากการท่องเที่ยวในภาพรวมของประเทศ โดยจะกำหนดค่าเป้าหมายรายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ตามศักยภาพของแต่ละกลุ่มจังหวัด/จังหวัด												
สูตรการคำนวณ :		รายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด = ผลรวมของรายได้จากการท่องเที่ยวของทุกจังหวัดในกลุ่มจังหวัด รายได้จากการท่องเที่ยว = รายได้จากการท่องเที่ยว (นักท่องเที่ยวต่างชาติ) + รายได้จากการท่องเที่ยว (ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย)												

9

1.1.2 ค่าคะแนนเฉลี่ยของแหล่งน้ำที่มีคุณภาพ (ร้อยละ 7.5)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ	
					2556	2557	2558	1	2	3	4		5
ฟื้นฟูคุณภาพระบบนิเวศของแม่น้ำเจ้าพระยา/ปากน้ำเจ้าพระยา/ปากน้ำ	ทรัพยากรน้ำในแม่น้ำเจ้าพระยา/ปากน้ำมีคุณภาพ	1.1.2 ค่าคะแนนเฉลี่ยของแหล่งน้ำที่มีคุณภาพ	7.5										
		1.1.2.1 เจ้าพระยาตอนกลาง	1.5		10	55	59	ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน (ค่อนข้างเสื่อมโทรม)				
								1	คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 2 ระดับ				
								2	คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 1 ระดับ				
								3	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้อยู่ในระดับเดิม				
								4	คุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น 1 ระดับ				
								5	คุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น 2 ระดับ				
	1.1.2.2 เจ้าพระยาตอนล่าง	1.5		25	21	23	ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน (เสื่อมโทรมมาก)					
								1	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้อยู่ในระดับเดิม				
								2	-				
								3	-				
								4	-				
								5	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้ระดับดีขึ้น				
1.1.2.3 ปาลัก	1.5		43	55	53	ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน (ค่อนข้างเสื่อมโทรม)						
							1	คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 2 ระดับ					
							2	คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 1 ระดับ					
							3	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้อยู่ในระดับเดิม					
							4	คุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น 1 ระดับ					
							5	คุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น 2 ระดับ					
1.1.2.4 น้อย	1.5		40	65	62	ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน (พอใช้)						
							1	คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 2 ระดับ					
							2	คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 1 ระดับ					

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
					2556	2557	2558	1	2	3	4		5																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
คำอธิบาย:		1.1.2.5 ลพบุรี	1.5				47	35	65																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ																																																														
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5																																																															
สูตรการคำนวณ : <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div>เกณฑ์คุณภาพแหล่งน้ำ</div> <div>คะแนนที่ได้</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div>คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดีมาก(91 – 100 คะแนน)</div> <div>7</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div>คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดี(71–90 คะแนน)</div> <div>6</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div>คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดี(66–70 คะแนน)</div> <div>5</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div>คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์พอใช้(61–65 คะแนน)</div> <div>4</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div>คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างเสื่อมโทรม(51–60 คะแนน)</div> <div>3</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div>คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรม(31–50 คะแนน)</div> <div>2</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div>คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรมมาก(0–30 คะแนน)</div> <div>1</div> </div>														เกณฑ์การให้คะแนน <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th>คุณภาพแหล่งน้ำปี 2558 อยู่ใน ระดับเสื่อมโทรม-เสื่อมโทรมมาก (1-2)</th> <th>คุณภาพแหล่งน้ำปี 2558 อยู่ใน ระดับค่อนข้างดี-พอใช้-ค่อนข้างเสื่อมโทรม (3-5)</th> <th>คุณภาพแหล่งน้ำปี 2558 อยู่ใน ระดับคุณภาพแหล่งน้ำลดลง 2 ระดับ</th> <th>คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 1 ระดับ</th> <th>รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้อย่างน้อยในระดับเดิม</th> <th>รักษาคุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น 1 ระดับ</th> <th>รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้อย่างน้อยในระดับเดิม</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้อย่างน้อยในระดับเดิม</td> <td>คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 2 ระดับ</td> <td>คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 1 ระดับ</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้อย่างน้อยในระดับเดิม</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>-</td> <td>คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 1 ระดับ</td> <td>คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 1 ระดับ</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>-</td> <td>รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้อย่างน้อยในระดับเดิม</td> <td>รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้อย่างน้อยในระดับเดิม</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>-</td> <td>คุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น 1 ระดับ</td> <td>คุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น 1 ระดับ</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้อย่างน้อยในระดับดีขึ้น</td> <td>คุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น 2 ระดับ</td> <td>คุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น 2 ระดับ</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้อย่างน้อยในระดับเดิม</td> </tr> </tbody> </table>														ระดับ	คุณภาพแหล่งน้ำปี 2558 อยู่ใน ระดับเสื่อมโทรม-เสื่อมโทรมมาก (1-2)	คุณภาพแหล่งน้ำปี 2558 อยู่ใน ระดับค่อนข้างดี-พอใช้-ค่อนข้างเสื่อมโทรม (3-5)	คุณภาพแหล่งน้ำปี 2558 อยู่ใน ระดับคุณภาพแหล่งน้ำลดลง 2 ระดับ	คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 1 ระดับ	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้อย่างน้อยในระดับเดิม	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น 1 ระดับ	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้อย่างน้อยในระดับเดิม	1	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้อย่างน้อยในระดับเดิม	คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 2 ระดับ	คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 1 ระดับ	-	-	-	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้อย่างน้อยในระดับเดิม	2	-	คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 1 ระดับ	คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 1 ระดับ	-	-	-	-	3	-	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้อย่างน้อยในระดับเดิม	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้อย่างน้อยในระดับเดิม	-	-	-	-	4	-	คุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น 1 ระดับ	คุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น 1 ระดับ	-	-	-	-	5	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้อย่างน้อยในระดับดีขึ้น	คุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น 2 ระดับ	คุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น 2 ระดับ	-	-	-	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้อย่างน้อยในระดับเดิม
ระดับ	คุณภาพแหล่งน้ำปี 2558 อยู่ใน ระดับเสื่อมโทรม-เสื่อมโทรมมาก (1-2)	คุณภาพแหล่งน้ำปี 2558 อยู่ใน ระดับค่อนข้างดี-พอใช้-ค่อนข้างเสื่อมโทรม (3-5)	คุณภาพแหล่งน้ำปี 2558 อยู่ใน ระดับคุณภาพแหล่งน้ำลดลง 2 ระดับ	คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 1 ระดับ	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้อย่างน้อยในระดับเดิม	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น 1 ระดับ	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้อย่างน้อยในระดับเดิม																																																																				
1	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้อย่างน้อยในระดับเดิม	คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 2 ระดับ	คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 1 ระดับ	-	-	-	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้อย่างน้อยในระดับเดิม																																																																				
2	-	คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 1 ระดับ	คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 1 ระดับ	-	-	-	-																																																																				
3	-	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้อย่างน้อยในระดับเดิม	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้อย่างน้อยในระดับเดิม	-	-	-	-																																																																				
4	-	คุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น 1 ระดับ	คุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น 1 ระดับ	-	-	-	-																																																																				
5	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้อย่างน้อยในระดับดีขึ้น	คุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น 2 ระดับ	คุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น 2 ระดับ	-	-	-	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้อย่างน้อยในระดับเดิม																																																																				
เงื่อนไข: <ul style="list-style-type: none"> ค่าเป้าหมายการดำเนินงานและเกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559จะสอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 																																																																											
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน: <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">คุณภาพแหล่งน้ำ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>แหล่งน้ำ</td> <td>2555</td> <td>2556</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>2557</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>2558</td> </tr> </tbody> </table>														คุณภาพแหล่งน้ำ			แหล่งน้ำ	2555	2556			2557			2558																																																		
คุณภาพแหล่งน้ำ																																																																											
แหล่งน้ำ	2555	2556																																																																									
		2557																																																																									
		2558																																																																									

10

1.2 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์จังหวัด (น้ำหนักร้อยละ 55)

1.2.1 ปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างสะสมในจังหวัดลดลง (ร้อยละ 11)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน			ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ		
					2556	2557	2558	1	2	3		4	5
ส่งเสริมการจัดการสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม	ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	1.2.1 ปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างสะสมในจังหวัดลดลง	11					X				X - 57%	X = ปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างสะสมทั้งที่เป็นขยะเก่าที่คงเหลือซึ่งไม่สามารถกำจัดได้ และขยะมูลฝอยใหม่ในปี 2558 ที่ไม่สามารถกำจัดได้ เป้าหมายปี 2559 ถ้าจัดขยะมูลฝอยได้อย่างน้อยร้อยละ 57 ทั้งนี้ รอสผลการเจรจาของ ก.ทรัพยากรธรรมชาติฯ
คำอธิบาย:													
<ul style="list-style-type: none">● ขยะมูลฝอยตกค้างสะสมที่จังหวัดต้องดำเนินการ ปี 2559 หมายถึง ขยะมูลฝอยเก่าที่ยังคงเหลือไม่สามารกำจัดได้ และขยะมูลฝอยใหม่ปี 2558ที่ไม่สามารถกำจัดได้● พิจารณาความสำเร็จในการส่งเสริมสนับสนุนให้จังหวัดดำเนินการจัดการขยะมูลฝอยตกค้างสะสมได้บรรลุตาม Roadmap การจัดการขยะมูลฝอยและเสียอันตรายที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเห็นชอบเมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2557ซึ่งมีจังหวัดเป้าหมาย 77 จังหวัดทั่วประเทศตาม Roadmap การจัดการขยะมูลฝอย● เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการแก้ปัญหาที่สำคัญของประเทศไทยด้านการจัดการขยะมูลฝอยตกค้างสะสมระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function - Area KPI) ซึ่งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นเจ้าภาพ													
(ขยะมูลฝอยเก่าที่ยังคงเหลือไม่สามารกำจัดได้ + ขยะมูลฝอยใหม่ปี 2558ที่ไม่สามารถกำจัดได้) – ปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างสะสมที่สามารถกำจัดได้ในปีงบประมาณ 2559													
เงื่อนไข:													
<ul style="list-style-type: none">● ค่าเป้าหมายการดำเนินงานและเกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559จะสอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559													
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:													
					ปริมาณขยะ (ตัน)								
					ขยะมูลฝอยเก่าที่ยังคงเหลือไม่สามารกำจัดได้								
					ขยะมูลฝอยใหม่ปี 2558ที่ไม่สามารกำจัดได้								
					รวมปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างสะสมที่ต้องกำจัดในปี 2559								
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:													
<ul style="list-style-type: none">● ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม													
หมายเหตุ :													

1.2.2 ร้อยละของผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ (ข้าว) (ร้อยละ 11)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ												
					2556	2557	2558	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ		ร้อยละ											
เสริมสร้างความเข้มแข็งระบบอาหารปลอดภัยอย่างครบวงจร	อาหารปลอดภัยและสินค้าชุมชนได้มาตรฐานและมีศักยภาพเชิงธุรกิจ	1.2.2 ร้อยละของผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ (ข้าว)	11				ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90														
คำอธิบาย:																									
<ul style="list-style-type: none">● การปรับระบบส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกษตรกรมีการรวมกลุ่มทำการผลิต โดยมีตลาดรองรับที่แน่นอน มีต้นทุนการผลิตลดลงและมีผลผลิตต่อหน่วยเพิ่มขึ้น รวมทั้งผลผลิตมีคุณภาพได้มาตรฐาน สร้างโอกาสในการแข่งขันสินค้าเกษตร● กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้มีหนังสือถึงผู้ว่าราชการจังหวัด ขอให้แจ้งเกษตรกรและสหกรณ์จังหวัดพิจิตรและสหกรณ์การเกษตรต้นทุนการผลิต โดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ฯ จังหวัดละ 1 แปลง เพื่อดำเนินการในปี 2559 โดยมีหลักเกณฑ์การคัดเลือกแปลงต้นแบบดังนี้<ol style="list-style-type: none">ขนาดพื้นที่แปลงใหญ่<ol style="list-style-type: none">พื้นที่แปลงใหญ่ ป่าละหาน มีขนาดพื้นที่รวมกันตั้งแต่ 1,000 ไร่ขึ้นไปไม่ผล พืชผัก ไม้ดอกไม้ประดับ และพืชอื่นๆ (รวมทั้งปศุสัตว์และประมง) มีขนาดพื้นที่รวมกันตั้งแต่ 500 ไร่ขึ้นไปเกษตรกรสมัครใจเข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่า 50 รายขึ้นไป● เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function-Area KPI) ซึ่งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นเจ้าภาพ● เกณฑ์การให้คะแนนจะสอดคล้องกับเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งมีแนวทางการประเมิน ดังนี้<table><tr><th colspan="2">แนวทางการลดต้นทุนการผลิตและการเพิ่มโอกาสในการแข่งขันภาคเกษตรด้วยการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่</th><th>น้ำหนัก</th></tr><tr><td>1 จัดทำหลักเกณฑ์ คุณสมบัติของพื้นที่ที่มีศักยภาพในการทำเกษตรแปลงใหญ่ความเป็นไปได้ทางการผลิต การตลาด การเงิน การรวมกลุ่ม</td><td></td><td>5</td></tr><tr><td>2 คัดเลือกพื้นที่นำร่อง อย่างน้อยจังหวัดละ 1 แปลง เพื่อเป็นแปลงต้นแบบของระบบส่งเสริมการเกษตร โดยกรณีที่เป็นพืชไร่ (ปาล์มน้ำมัน ยางพารา และข้าว) ต้องมีพื้นที่รวมกันตั้งแต่ 1,000 ไร่ขึ้นไป กรณีเป็นไม้ผล พืชผักและพืชอื่นๆ รวมทั้งปศุสัตว์และประมง ต้องมีพื้นที่รวมกันตั้งแต่ 500 ไร่ขึ้นไป และเกษตรกรต้องสมัครใจเข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่า 50 รายขึ้นไป</td><td></td><td>5</td></tr><tr><td>3 จัดตั้งทีมงาน ได้แก่ ทีมผู้จัดการแปลง ทีมการผลิต ทีมการตลาด และทีมบริหารจัดการ ของแต่ละแปลงบำรุง และกำหนดหน้าที่ บทบาทความรับผิดชอบและกลไกขับเคลื่อนตามคู่มือและตามที่กระทรวงฯ กำหนดเพิ่มเติม</td><td></td><td>15</td></tr></table>														แนวทางการลดต้นทุนการผลิตและการเพิ่มโอกาสในการแข่งขันภาคเกษตรด้วยการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่		น้ำหนัก	1 จัดทำหลักเกณฑ์ คุณสมบัติของพื้นที่ที่มีศักยภาพในการทำเกษตรแปลงใหญ่ความเป็นไปได้ทางการผลิต การตลาด การเงิน การรวมกลุ่ม		5	2 คัดเลือกพื้นที่นำร่อง อย่างน้อยจังหวัดละ 1 แปลง เพื่อเป็นแปลงต้นแบบของระบบส่งเสริมการเกษตร โดยกรณีที่เป็นพืชไร่ (ปาล์มน้ำมัน ยางพารา และข้าว) ต้องมีพื้นที่รวมกันตั้งแต่ 1,000 ไร่ขึ้นไป กรณีเป็นไม้ผล พืชผักและพืชอื่นๆ รวมทั้งปศุสัตว์และประมง ต้องมีพื้นที่รวมกันตั้งแต่ 500 ไร่ขึ้นไป และเกษตรกรต้องสมัครใจเข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่า 50 รายขึ้นไป		5	3 จัดตั้งทีมงาน ได้แก่ ทีมผู้จัดการแปลง ทีมการผลิต ทีมการตลาด และทีมบริหารจัดการ ของแต่ละแปลงบำรุง และกำหนดหน้าที่ บทบาทความรับผิดชอบและกลไกขับเคลื่อนตามคู่มือและตามที่กระทรวงฯ กำหนดเพิ่มเติม		15
แนวทางการลดต้นทุนการผลิตและการเพิ่มโอกาสในการแข่งขันภาคเกษตรด้วยการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่		น้ำหนัก																							
1 จัดทำหลักเกณฑ์ คุณสมบัติของพื้นที่ที่มีศักยภาพในการทำเกษตรแปลงใหญ่ความเป็นไปได้ทางการผลิต การตลาด การเงิน การรวมกลุ่ม		5																							
2 คัดเลือกพื้นที่นำร่อง อย่างน้อยจังหวัดละ 1 แปลง เพื่อเป็นแปลงต้นแบบของระบบส่งเสริมการเกษตร โดยกรณีที่เป็นพืชไร่ (ปาล์มน้ำมัน ยางพารา และข้าว) ต้องมีพื้นที่รวมกันตั้งแต่ 1,000 ไร่ขึ้นไป กรณีเป็นไม้ผล พืชผักและพืชอื่นๆ รวมทั้งปศุสัตว์และประมง ต้องมีพื้นที่รวมกันตั้งแต่ 500 ไร่ขึ้นไป และเกษตรกรต้องสมัครใจเข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่า 50 รายขึ้นไป		5																							
3 จัดตั้งทีมงาน ได้แก่ ทีมผู้จัดการแปลง ทีมการผลิต ทีมการตลาด และทีมบริหารจัดการ ของแต่ละแปลงบำรุง และกำหนดหน้าที่ บทบาทความรับผิดชอบและกลไกขับเคลื่อนตามคู่มือและตามที่กระทรวงฯ กำหนดเพิ่มเติม		15																							

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ				
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5					
สูตรการคำนวณ :	เงื่อนไข:				4	ทีมงานและเกษตรกรในพื้นที่ร่วมกันประเมินข้อมูลที่สำคัญ ก่อนการส่งเสริมทำเกษตรแปลงใหญ่ เพื่อใช้เปรียบเทียบหลังทำการส่งเสริม ได้แก่ ปริมาณผลผลิต ผลผลิตต่อไร่ คุณภาพผลผลิตต้นทุนต่อหน่วย ต้นทุนการผลิตแยกตามรายการที่สำคัญ ค่าใช้จ่าย รายได้ รายได้สุทธิ								15			
					5	วิเคราะห์และออกแบบการจัดรูปที่ดิน คุณภาพของดิน แหล่งน้ำ ปัจจัยการผลิต เทคโนโลยีการผลิต เครื่องจักร ความต้องการของสินค้า (Demand) ศักยภาพด้านตลาด การแปรรูปหรือการสร้างมูลค่าเพิ่มผลผลิต การขนส่ง จำหน่าย แหล่งที่มาของเงินทุน การรวมกลุ่มของเกษตรกร ชีตความสามารถของเกษตรกร และระดับความเข้มแข็งของกลุ่ม								20			
					6	จัดทำแผนงานของโครงการในแต่ละแปลงนำร่อง โดยต้องเป้าหมายที่ชัดเจน ในเรื่องของสินค้าที่ต้องการการผลิต ปริมาณผลผลิต (Supply) ผลผลิตต่อไร่ ต้นทุนและค่าใช้จ่ายในการผลิตต่อหน่วยที่ลดลง และต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายโดยรวมที่ลดลงรายได้ รายได้สุทธิที่เพิ่มขึ้น								20			
					7	ดำเนินการตามกิจกรรมขั้นตอนที่ระบุไว้หรือตามแผนงานแต่ละแปลงต้นแบบ								20			
													น้ำหนักรวม	100			
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:	แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:	ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์โดยที่ กระทรวงฯ ต้องติดตามประเมินผลความสำเร็จของโครงการอย่างน้อยเป็นรายไตรมาส และประเมินผลสิ้นปีสรุปทเรียน อุปสรรคในการดำเนินการดำเนินการ ข้อเสนอแนะ รวมทั้งคัดเลือกแปลงต้นแบบที่ดี พร้อมทั้งนำมาปรับปรุงคู่มือ ขยายผลให้แปลงอื่นนำไปปรับปรุงต่อไป พร้อมข้อเสนอแนะในการปรับปรุง และจัดทำเป็นแผนงานโครงการส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่ประจำปีงบประมาณ 2560 พร้อมทั้งนำเสนอรัฐมนตรีฯ เห็นชอบภายในวันที่ 30 กันยายน 2559															
		หมายเหตุ :															

1.2.3 มูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรม (ร้อยละ 11)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ																		
เสริมสร้างความเข้มแข็งระบบอาหารปลอดภัยอย่างครบวงจร	อาหารปลอดภัยและสินค้าชุมชนได้มาตรฐานและมีศักยภาพเชิงธุรกิจ	1.2.3 มูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรม (ล้านบาท)	11		2556	2557	2558	1	2	3	4	5																			
					18,787.49	30,795.41	49,272.05	35,128.95	42,200.50	49,272.05	56343.60	63,415.15																			
<div>- ค่าคะแนน 3 = ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2558 - ค่าคะแนน 5 = ค่า 3 + ค่าเฉลี่ยผลต่างของผลการดำเนินงาน 4 ปีซ้อนหลัง (ปีฯ 2555-2558)</div>																															
คำอธิบาย:																															
● พิจารณาจากมูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรมของโรงงานจำพวกที่ 3 ตามพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535 ได้แก่ โรงงานประเภท ชนิด และขนาดที่การตั้งโรงงานจะต้องได้รับใบอนุญาตก่อนจึงจะดำเนินการได้																															
สูตรการคำนวณ :																															
●																															
เงื่อนไข:																															
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:																															
<table><tr><td>ปีงบประมาณ พ.ศ.</td><td>มูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรมของจังหวัด ก (ล้านบาท)</td><td>ร้อยละการเปลี่ยนแปลง</td></tr><tr><td>2554</td><td>17,367.84</td><td>198.86</td></tr><tr><td>2555</td><td>6,842.74</td><td>- 60.60</td></tr><tr><td>2556</td><td>18,787.49</td><td>174.56</td></tr><tr><td>2557</td><td>30,795.41</td><td>63.91</td></tr><tr><td>2558</td><td>49,272.05</td><td>60.00</td></tr></table>														ปีงบประมาณ พ.ศ.	มูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรมของจังหวัด ก (ล้านบาท)	ร้อยละการเปลี่ยนแปลง	2554	17,367.84	198.86	2555	6,842.74	- 60.60	2556	18,787.49	174.56	2557	30,795.41	63.91	2558	49,272.05	60.00
ปีงบประมาณ พ.ศ.	มูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรมของจังหวัด ก (ล้านบาท)	ร้อยละการเปลี่ยนแปลง																													
2554	17,367.84	198.86																													
2555	6,842.74	- 60.60																													
2556	18,787.49	174.56																													
2557	30,795.41	63.91																													
2558	49,272.05	60.00																													
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:																															
● ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากสำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม																															
หมายเหตุ :																															
●																															

1.2.4 การป้องกันและปราบปรามคดีอาชญากรรม (ร้อยละ 11) ประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่
1.2.4.1) ร้อยละการจับกุมของคดีอาชญากรรม (ร้อยละ 5.5)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
สร้างความเข้มแข็งและพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชน	ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	1.2.4.1) ร้อยละการจับกุมของคดีอาชญากรรม	5.5										
		- กลุ่มที่ 1 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ	2.75		67.51	55.91	59.48	54.42	57.70	60.97	64.24	67.51	<div>- ระดับ 3 เท่ากับ ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานในปีฯ 2555-2558</div> <div>- ระดับ 5 เท่ากับ ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปี ย้อนหลัง</div>
		- กลุ่มที่ 2 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน	2.75	60	64.37	69.41	64.17	66.79	69.41	72.03	74.65		
													<div>- ระดับ 3 เท่ากับ ผลการดำเนินงานในปีฯ 2558</div> <div>- ระดับ 5 เท่ากับ ระดับ 3 + Growth เฉลี่ยย้อนหลังปีฯ 2556-2558</div>
คำอธิบาย: <ul style="list-style-type: none">พิจารณาจากความสามารถในการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามคดีอาชญากรรมที่มีผลกระทบต่องานป้องกันและปราบปรามคดีอาชญากรรม โดยพิจารณาจากภาระและความผิดในคดี 2 กลุ่ม ได้แก่<ul style="list-style-type: none">กลุ่มที่ 1 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ ได้แก่ คดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา คดีฆาตกรรม คดีทำร้ายร่างกายผู้อื่นที่ได้รับอันตรายสาหัส และคดีข่มขืนกระทำความผิดกลุ่มที่ 2 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ได้แก่ คดีปล้นทรัพย์ คดีชิงทรัพย์ และคดีฉ้อโกง โดยกำหนดน้ำหนักคดีกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ให้มีน้ำหนักเท่ากัน													

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ		
					2556	2557	2558	1	2	3	4		5	
		<ul style="list-style-type: none">เพื่อมุ่งเน้นความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน โดยเฉพาะคดีที่กำหนดให้เป็นกลุ่มคดี เพื่อเร่งรัดการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดที่มีผลกระทบต่อนโยบาย ร่างกาย และทรัพย์สินของประชาชนโดยการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ รวมทั้งการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ทันสมัยใช้ในการควบคุมอาชญากรรมที่สร้างความเดือดร้อนแก่ประชาชน ชุมชน และที่มีผลกระทบต่องสังคมในทุกระดับพิจารณาจากความสามารถในการจับกุมผู้กระทำความผิดในคดีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินที่เกิดขึ้นและจับกุมได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 โดยคำนวณจากผลการจับกุมคดีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินที่เกิดขึ้นที่จับกุมได้ตามรอบการรายงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติต่อจำนวนคดีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินที่ได้รับแจ้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	(จำนวนคดีที่สามารถจับกุมได้ / จำนวนคดีที่ได้รับแจ้ง) ×100											
		<ul style="list-style-type: none">คดีที่มีการถอนคำร้องทุกข์ให้เป็นผลงานด้วยหากคดีเกิดฟ้องที่หนึ่ง แต่เจ้าพนักงานฟ้องที่อื่นจับกุมได้ ให้ถือเป็นผลการจับกุมของท้องที่ที่เกิดเหตุ หรือท้องที่ที่รับคำร้องทุกข์เป็นคดีเกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ที่สามารถจับกุมผู้กระทำความผิดได้ในรอบระยะเวลาที่รายงานไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติ												
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:					ปีงบประมาณ									
					2555		2556		2557		2558			
					ร้อยละการจับกุมของคดีอาชญากรรม									
					- กลุ่มที่ 1 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ								59.48	
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล: หมายเหตุ :														
					60		64.37		69.41					

คำอธิบาย:

- ผลกระทบต่อสังคมในทุกระดับ

- คัดสรรการถอดรหัสนำเสนอให้ชมเป็นผลงานด้วย

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)				เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ																																			
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5																																					
<ul style="list-style-type: none"> หากคดีเกิดข้อพิพาทขึ้น แต่เจ้าพนักงานท้องถิ่นอื่นจับกุมไม่ได้ ให้ถือเป็นผลการจับกุมของท้องถิ่นที่เกิดเหตุ หรือท้องถิ่นที่รับคำร้องทุกข์ เป็นคดีที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ที่สามารถจับกุมผู้กระทำความผิดได้ในรอบระยะเวลาที่รายงานไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติ 																																																	
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:		<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">ปีงบประมาณ</th> </tr> <tr> <th></th> <th>2555</th> <th>2556</th> <th>2557</th> <th>2558</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนประชากรของจังหวัด ณ วันที่ 31 ธันวาคม</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>จำนวนคดีที่รับแจ้ง</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มที่ 1 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มที่ 2 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>อัตราคดีต่อประชากรแสนคน</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>													ปีงบประมาณ						2555	2556	2557	2558	จำนวนประชากรของจังหวัด ณ วันที่ 31 ธันวาคม					จำนวนคดีที่รับแจ้ง					- กลุ่มที่ 1 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ					- กลุ่มที่ 2 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน					อัตราคดีต่อประชากรแสนคน				
ปีงบประมาณ																																																	
	2555	2556	2557	2558																																													
จำนวนประชากรของจังหวัด ณ วันที่ 31 ธันวาคม																																																	
จำนวนคดีที่รับแจ้ง																																																	
- กลุ่มที่ 1 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ																																																	
- กลุ่มที่ 2 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน																																																	
อัตราคดีต่อประชากรแสนคน																																																	
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:		<ul style="list-style-type: none"> ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติกองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ และศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกลาง สำนักงานเทคโนโลยีและสารสนเทศเพื่อการสื่อสารเป็นหน่วยรับผิดชอบร่วมในการรวบรวมและตรวจสอบความถูกต้องของสถิติคดีอาญาที่เกี่ยวข้องจากหน่วยงานรับผิดชอบระบบสารสนเทศ ตร. (POLIS) 																																															
หมายเหตุ :																																																	

1.2.5 การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ร้อยละ 11) ประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

1.2.5.1) ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว) ในการแพร่ระบาดของยาเสพติดต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด (ร้อยละ 5.5)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
สร้างความเข้มแข็งและพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชน	ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	1.2.5.1 ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว) ในการแพร่ระบาดของยาเสพติดต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด	5.5		50.57	32.25	52.40	37.75	41.41	45.07	48.74	52.40	<div>- ระดับ 3 เท่ากับ ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานในปี 2556-2558</div> <div>- ระดับ 5 เท่ากับผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปี ย้อนหลัง</div>
คำอธิบาย:													
<div><ul style="list-style-type: none">พิจารณาจากความสามารถในการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ทั้งด้านปราบปรามผู้ค้ายาเสพติด การป้องกันโดยการสร้างความเข้มแข็งของชุมชนระดับการประเมินสถานะหมู่บ้าน/ชุมชนจากสภาพปัญหายาเสพติด จะแยกเป็น 4 ประเภท คือ<ol style="list-style-type: none">1) หมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังทั่วไป หรือหมู่บ้านสีขาว หรือหมู่บ้านประเภท ก หมายถึง หมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด และไม่มีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด2) หมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังน้อย หรือหมู่บ้านสีเทา หรือหมู่บ้านประเภท ข หมายถึง หมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด และมีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดไม่เกิน 3 คน ต่อ ประชากร 1,000 คน3) หมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังปานกลาง หรือหมู่บ้านสีเหลือง หรือหมู่บ้านประเภท ค หมายถึง หมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด และมีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด ตั้งแต่ 3 คน แต่ไม่เกิน 5 ต่อ ประชากร 1,000 คน4) หมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังมาก หรือหมู่บ้านสีแดง หรือหมู่บ้านประเภท ง หมายถึง หมู่บ้าน/ชุมชนที่มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด หรือมีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดเกิน 5 คน ขึ้นไป ต่อประชากร 1,000 คนหมู่บ้าน หมายถึง หมู่บ้านที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พ.ศ. 2457 และให้รวมถึงหมู่บ้านในเขตเทศบาลตำบลที่ยกฐานะจากองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2552เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการแก้ปัญหาที่สำคัญของประเทศไทยและสนับสนุนการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function – Area KPI) เรื่องการป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด ซึ่งกระทรวงยุติธรรม โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด เป็นเจ้าภาพหลัก และและกระทรวงมหาดไทยเป็นเจ้าภาพร่วม</div>													
สูตรการคำนวณ : (จำนวนหมู่บ้านชุมชน ระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว) ในการแพร่ระบาดของยาเสพติด / จำนวนหมู่บ้านชุมชนทั้งหมดของจังหวัด) × 100													

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
เงื่อนไข: <ul style="list-style-type: none"> ค่าเป้าหมายการดำเนินงานและเกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559จะสอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวงมหาดไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 													
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:													
					ปีงบประมาณ								
					2555		2556		2557		2558		
จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว) ในการแพร่ระบาดยาเสพติด							400		248		421		
จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด							791		769		804		
ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว) ในการแพร่ระบาดยาเสพติดต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด							50.57		32.25		52.4		
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล: <ul style="list-style-type: none"> ใช้ข้อมูลการประเมินผลหมู่บ้าน/ชุมชนในระบบ NISPA รอบที่ 2 ที่จังหวัดรายงานผ่าน Website มายังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (สำนักงาน ป.ป.ส.) 													
หมายเหตุ :													

1.2.5.2) ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) ในการแพร่ระบาดของยาเสพติดต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด (ร้อยละ 5.5)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ	
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5		
สร้างความเข้มแข็งและพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชน	ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	1.2.5.2 ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังมาก(หมู่บ้านสีแดง) ในการแพร่ระบาดของยาเสพติดต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด	5.5		13.78	21.72	8.30	20.90	17.75	14.60	11.45	8.30	<div><div>- ระดับ 3 เท่ากับ ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานในปี 2556-2558</div><div>- ระดับ 5 เท่ากับผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปี ย้อนหลัง</div></div>	
คำอธิบาย:														
<ul style="list-style-type: none">พิจารณาจากความสามารถในการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ทั้งด้านปราบปรามผู้ค้ายาเสพติด การป้องกันโดยการสร้างความเข้มแข็งของชุมชนระดับการประเมินสถานะหมู่บ้าน/ชุมชนจากสภาพปัญหายาเสพติด จะแยกเป็น 4 ประเภท คือ<ol style="list-style-type: none">1) หมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังทั่วไป หรือหมู่บ้านสีขาว หรือหมู่บ้านประเภท ก หมายถึง หมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด และไม่มีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด2) หมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังน้อย หรือหมู่บ้านสีเขียว หรือหมู่บ้านประเภท ข หมายถึง หมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด และมีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดไม่เกิน 3 คน ต่อ ประชากร 1,000 คน3) หมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังปานกลาง หรือหมู่บ้านสีเหลือง หรือหมู่บ้านประเภท ค หมายถึง หมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด และมีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด ตั้งแต่ 3 คน แต่ไม่เกิน 5ต่อ ประชากร1,000 คน4) หมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังมาก หรือหมู่บ้านสีแดง หรือหมู่บ้านประเภท ง หมายถึง หมู่บ้าน/ชุมชนที่มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด หรือมีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดเกิน 5 คน ขึ้นไป ต่อประชากร 1,000 คนหมู่บ้าน หมายถึง หมู่บ้านที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พ.ศ. 2457 และให้รวมถึงหมู่บ้านในเขตเทศบาลตำบลที่ยกฐานะจากองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2552เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการแก้ปัญหาที่สำคัญของประเทศไทยและสนับสนุนการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function – Area KPI) เรื่องการป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด ซึ่งกระทรวงยุติธรรม โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด เป็นเจ้าภาพหลัก และคณะกรรมการวางแผนไทยเป็นเจ้าภาพร่วม														
สูตรการคำนวณ : (จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังมาก(หมู่บ้านสีแดง)) ในการแพร่ระบาดของยาเสพติด / จำนวนหมู่บ้านชุมชนทั้งหมดของจังหวัด) ×100														
เงื่อนไข: <ul style="list-style-type: none">ค่าเป้าหมายการดำเนินงานและเกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559จะสอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวงมหาดไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559														

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ																										
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5																											
					ปีงบประมาณ																																		
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:																																							
<table><tr><td rowspan="5">จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังมาก(หมู่บ้านสีแดง) ในการแพร่ระบาดของยาเสพติด</td><td>2555</td><td>2556</td><td>2557</td><td>2558</td><td>2559</td></tr><tr><td></td><td>109</td><td></td><td>167</td><td>67</td></tr><tr><td></td><td>791</td><td></td><td>769</td><td>804</td></tr><tr><td></td><td>13.78</td><td></td><td>21.72</td><td>8.3</td></tr><tr><td colspan="5">จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังมาก(หมู่บ้านสีแดง) ในการแพร่ระบาดของยาเสพติดต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด</td></tr></table>														จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังมาก(หมู่บ้านสีแดง) ในการแพร่ระบาดของยาเสพติด	2555	2556	2557	2558	2559		109		167	67		791		769	804		13.78		21.72	8.3	จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังมาก(หมู่บ้านสีแดง) ในการแพร่ระบาดของยาเสพติดต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด				
จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังมาก(หมู่บ้านสีแดง) ในการแพร่ระบาดของยาเสพติด	2555	2556	2557	2558	2559																																		
		109		167	67																																		
		791		769	804																																		
		13.78		21.72	8.3																																		
	จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังมาก(หมู่บ้านสีแดง) ในการแพร่ระบาดของยาเสพติดต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด																																						
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล: <ul style="list-style-type: none">ใช้ข้อมูลการประเมินผลหมู่บ้าน/ชุมชนในระบบ NISPA รอบที่ 2 ที่จังหวัดรายงานผ่าน Website มายังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (สำนักงาน ป.ป.ส.)																																							
หมายเหตุ :																																							

มิติภายนอก: การประเมินคุณภาพ (ร้อยละ 10)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 2 : ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (งานบริการที่จังหวัดดำเนินการแล้วเสร็จของศูนย์ดำรงธรรม 3 งาน บริการ คือ งานเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ งานบริการข้อมูลข่าวสาร/บริการให้คำปรึกษา และงานบริการเบ็ดเสร็จ/บริการส่งต่อ)	10	ร้อยละ 75				ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	

มิตินายใน: การประเมินประสิทธิภาพ (ร้อยละ 10)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2556	2557	2559	1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 3 : การเบิกจ่ายงบประมาณ	5										
		ตัวชี้วัดที่ 3.1 : การเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน	(2.5)	87				75	78	81	84	87	
		ตัวชี้วัดที่ 3.2 : การเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	(2.5)	96				88	90	92	94	96	
		ตัวชี้วัดที่ 4 : การประหยัดพลังงาน	2.5					1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 5 : การประหยัดน้ำ	2.5					1	2	3	4	5	

มิตินายใน: การพัฒนาองค์การ (ร้อยละ 10)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 6 : การพัฒนาสมรรถนะองค์การ	5					1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 7 : ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน	5					1	2	3	4	5	

ตัวชี้วัดการพัฒนาาระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดการพัฒนาาระดับจังหวัด	กำหนดการ รายงานผล	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)				หมายเหตุ
				2554	2555	2556	2557	
		1. มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP)	ราย 2 ปี					
		2. ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) (5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้แก่ วิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ วิชาภาษาไทย วิชาภาษาอังกฤษ และวิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม) - ชั้น ป.6 - ชั้น ม.3 - ชั้น ม.6	รายปี (ลำช้า)					

หมายเหตุ ตัวชี้วัดการพัฒนาาระดับจังหวัดที่สำคัญที่กำหนดให้เป็นตัวชี้วัด Monitor ในทุกจังหวัด